

רזניק, סרטל, סהראי | משרד עורכי דין
Reznik, Sartel, Saharay | Law Firm

yinnon@rez-law.co.il

א' סיון תשע"ה
19 במאי 2015

לכבוד

באמצעות פקסימיליה
מס': 02-5311670

פרופ' דוד האן, עו"ד
האפוטרופוס הכללי וכונס הנכסים הרשמי
בתפקידו כמפקר רשות השידור (בפירוק)
רח' יפו 216
ירושלים, 91361

נכבדי,

הנדון: הפרת חובותיה של רשות השידור (בפירוק) לרכישת הפקות מקומיות

הרינו לשוב ולפנות אליך בשמם של מרשינו, ארגוני היוצרים בישראל, בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. ביום 19/3/15 פנינו אל אדוני בדחיפות רבה ולנוכח מציאות חמורה, כפי שזו התחורה לנו, ולפיה, רשות השידור (בפירוק) הפרה בשנת 2014 את הוראות החוק החל עליה ולא עמדה בחובת רכישת הפקות מקומיות בהיקף הקבוע בחוק ואף לא בקירוב.
...מכתבנו מיום 19/3/15 מצ"ב ומסומן נספח א' למכתבנו זה.

2. כפי שצינו במכתבנו, המציאות בה רשות שהוקמה על פי דין מפרה את הוראותינו המפורשות של החוק, הנה קשה וחמורה ולכך התייחסו בעבר, במילים קשות, הן מבקר המדינה והן בית המשפט העליון.

3. הדברים מקבלים משנה חומרה ותוקף, נוכח העובדה, כי מחצית מהתקופה האמורה נוהלה רשות השידור (בפירוק) על ידי הכונס הרשמי, שהנו זרוע מזרועות המדינה. בנסיבות אלה נוצר מצב חסר תקדים בו רשות שהוקמה על פי דין ופועלת מכוחו של חוק מפרה את הוראותיו בשעה שהיא מנוהלת על ידי המדינה עצמה.

4. לצערנו הרב, ועל אף דחיפות הדברים וחומרתם, פנייתנו לא זכתה לכל מענה. גם עתירתנו לקיים פגישה דחופה בנושא, במטרה להבטיח את הפניית התקציבים ליעדם, כמתחייב מהוראת החוק, נותרה תלויה באוויר.

5. אין בדעת מרשנו להשלים עם הפרה בוטה זו של החוק! הפרה זו פוגעת בראש ובראשונה ביצירה הישראלית ובציבור היוצרים המונה אלפים רבים המקיימים תעשייה זו. לא פחות

רזניק, סרטל, סהראי | משרד עורכי דין
Reznik, Sartel, Saharay | Law Firm

מכך פוגעת היא באזרחי המדינה, משלמי האגרה וצרכני השידור הציבורי, אשר עבורם נקבעו חוראות החוק במטרה להבטיח את איכות שידוריו של הערוץ הציבורי.

6. במכתבנו הנ"ל ביקשנו לקיים פגישה דחופה במטרה להבטיח, כי בשנת 2015 תעמוד רשות השידור במחויבותיה ותשלים גם את אשר החסירה בשנת 2014. אין בנו ספק, כי בפגישה מסוג זה ניתן למצוא פתרון למציאות החמורה המתוארת במכתבינו, ואנו שבים ועותרים בפניך לקיימה במהרה.

7. לצערנו, אם לא ימצא פתרון דחוף לבעיה קשה זו, יאלצו מרשנו לנקוט הליכים משפטיים במטרה להביא לכך שרשות השידור (בפירוק) תעמוד בהוראותיו של החוק, כפי שמצופה מכל אזרח במדינה ועל אחת כמה וכמה מן המדינה עצמה ושליחיה.

8. לתשובתך המהירה נודה.



ינון סרטל, עו"ד



יהושע רזניק, עו"ד

רזניק, סרטל, סהראי, משרד עו"ד

העתק: מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה ושר התקשורת
עו"ד ענר הלמן, סגן למנהלת מחלקת בג"צים בפרקליטות המדינה
מר יונה ויזנטל, עורך ראשי לרשות השידור (בפירוק)

כ"ח אדר תשע"ה

19 במרץ 2015

באמצעות פקסימיליה

מס': 02-5311670

לכבוד

פרופ' דוד האן, עו"ד

האפוטרופוס הכללי וכונס הנכסים הרשמי

בתפקידו כמפרק רשות השידור (בפירוק)

רח' יפו 216

ירושלים, 91361

נכבדי,

הנדון: חובת רשות השידור (בפירוק) ברכישת הפקות מקומיות קנויות

הריני לפנות אליך בשמם של מרשיי [פורום היוצרים הדוקומנטריים בישראל; איגוד במאי הקולנוע והטלוויזיה בישראל; איגוד תסריטאי הקולנוע והטלוויזיה בישראל; איגוד המפיקים לקולנוע וטלוויזיה בישראל; איגוד עורכי תמונה וקול בישראל; איגוד עובדים בקולנוע ובטלוויזיה בישראל (אקט); ארגון השחקנים בישראל (שח"ם) – להלן: "ארגוני היוצרים בישראל"], בנושא שבנדון כדלקמן:

1. ארגוני היוצרים בישראל מאגדים בתוכם את הגורמים המרכזיים העוסקים בטלוויזיה וקולנוע בישראל ופועלים לקידום היצירה הישראלית לענפיה הרבים בתחומים אלה.
2. בעשור האחרון מרכזים ארגוני היוצרים בישראל מאמץ עצום להבטחת ההשקעה של גופי השידור השונים ברכישת הפקות מקומיות קנויות בכלל והפקות סוגה עילית בפרט. במסגרת זו פעלו רבות להביא ליישום חובה זו בדרך של תיקוני חקיקה ואף במאבקים משפטיים רבים במטרה לאכוף על גופי השידור את מימוש חובתם האמורה.
3. חוק רשות השידור התשכ"ה-1965, הטיל על רשות השידור, החל משנת 2007, חובת השקעה בהפקות מקומיות קנויות והפקות סוגה עילית. גובה ההשקעה השתנה במשך השנים נוכח תיקוני חקיקה שונים, אולם, נכון לשנת 2014 עמדה חובה זו על סך של 20% מתקציבה של רשות השידור, מתוכם 12% לרכישת הפקות מקומיות מסוגה עילית.
4. במשך השנים מאז שנת 2007 ועד לשנת 2011 כשלה רשות השידור מלעמוד בחובות ההשקעה הקבועות בחוק. לנוכח עובדה חמורה זו, אשר זכתה לביקורת קשה מאת מבקר המדינה

באחד מדו"חותיו, עתרו ארגוני היוצרים לבית המשפט העליון במטרה כי יורה לרשות השידור לעמוד בהוראותיו של החוק החל עליה.

5. במסגרת החלטת בית המשפט העליון בבקשת העותרים למתן צו ביניים כנגד השר הממונה על רשות השידור ביקר בית המשפט - כבוד השופט, כתוארו אז, אליקים רובינשטיין - במילים קשות את התנהלותה של רשות השידור (בג"ץ 9607/11 פורום היוצרים הדוקומנטריים בישראל ואח' נ. ראש הממשלה ואח')::

"מצב הבסיס כמובן אינו משביע רצון, בלשון המעטה שבהמעטה. פער נרחב, אפשר לומר מקומם, בין החוק הבסיסי לבין הוראות חוק המשעות אותו, בנושא שלב מטרותיה של רשות השידור, מערער אמון הן בחוק והן ברשות השידור. על הפגמים עמד מבקר המדינה ואין חולק עליהם לגופם. גם לפי מספרי המשיבים אין כל יחס בין רכישה בפועל של הפקות מקומיות בסך 25 מליון ₪ לחובה של 165 מליון ₪ - קרי, נרכשו מעט למעלה מ- 15% מהחובה, אף אם היתה העלאה משנה קודמת. תמנהי כיצד יכולים המשיבים לשאת פניהם כאשר המצב שונה בתכלית, כנטען בעתירה ולא הוכחש, לגבי הערוצים המסחריים. הרי אחת מהצדקות השידור הציבורי היא עידוד היצירה המקורית, כאמור בחוק רשות השידור. המחוקק היה 'אנוס על פי הדיבור' ליתן הסכמתו לדחיה, נוכח הקשיים שתיארו המשיבים, כמו בחקיקה שנתקבלה השבוע. מדברת בעדה הערתו של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה בדברי ההסבר להחלטת הממשלה מיום 18/12/11 'שבטיוטת חוק זו מדובר בגוף ציבורי, שלא קיים את מחויבויותיו על פי דין, וכי מטרת הצעת החוק היא לפטור אותו מקיום החובה ביחס לשנת 2011, העומדת להסתיים בעוד כשבועיים ימים'. מבלי לפגוע, דעת לנבון נקל מה פנים יש להצעת חוק בנושא ישן וידוע המוגשת ביום 27/12/11, תוך שישיאים ורוח ורפורמה אין".

6. במטרה להפסיק התנהלות חמורה זו קבע בית המשפט העליון, במהלך ניהול ההליך המשפטי, כי על רשות השידור להציג בפניו ובפני העותרים, פירוט של כלל החוזים שנחתמו על ידי רשות השידור בשנים 2012-2013 וגובה ההוצאה בפועל שהוציאה רשות השידור לרכישת הפקות חיצוניות תוך הבחנה בין סוגי ההפקות השונים.

7. לאורה של הוראה זו, הוגשו לבית המשפט דיווחים חצי שנתיים בנושא האמור. על פי דיווחים אלה, טענה רשות השידור, כי לראשונה מזה שנים רבות נחתמו על ידה חוזים לרכישת הפקות מקומיות קנויות בהיקפים להם היא מחויבת על פי חוק. על מנת להבטיח כי רשות השידור תמשיך ותעמוד בהוראות החוק הורה בית המשפט העליון בפסק דינו לרשות השידור, להמשיך ולדווח לעותרים בדבר עמידתה בחובותיה על פי דין גם בשנים 2014-2016.

8. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד הועבר לח"מ מכתבו של מר יונה ויזנטל, העורך הראשי של רשות השידור (בפירוק), בו מתייחס הוא להשקעותיה של רשות השידור (בפירוק) ברכישת הפקות מקומיות קנויות בשנת 2014.

...מכתבו של מר ויזנטל מיום 1/3/15 מצ"ב ומסומן נספח א' למכתבי.

9. על אף שמכתב זה אינו ממלא, לדידנו, את חוראת בית המשפט העליון ואין הוא מפרט כנדרש את הדרוש בפירוט, הרי שגם בהעדר פירוט מלא כנדרש, נקל להבין, כי רשות השידור (בפירוק) לא עמדה בשנת 2014 בחובת ההשקעה החלה עליה על פי חוק, לרכישת הפקות מקומיות ואף לא בקרוב.

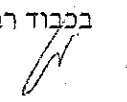
10. אין צורך להכביר מילים, במיוחד לאחר שמבקר המדינה ובית המשפט העליון עשו זאת לפני, לגבי החומרה היתרה שיש במצב בו רשות ציבורית שהוקמה על פי דין, אינה מקיימת את חוראות החוק ועקב כך אף אינה ממלאה את המטרות שלשמן היא הוקמה. הדברים מקבלים משנה תוקף שעה שרשות השידור (בפירוק) מנוהלת כיום על ידי כונס הנכסים הרשמי, זרוע מזרועות המדינה, כפועל יוצא של חקיקת חוק תאגיד השידור הציבורי, התשע"ד-2014.

11. למרשיי ברורה היטב המציאות בה נתונה היום רשות השידור במסגרת הליכי הפירוק. יחד עם זאת, בתקופה זו ממשיכים וחלים עליה חובות הרכישה של הפקות מקומיות קנויות, כפי שחלה עליה החובה להמשיך ולשלם שכר לעובדיה וכפי שחלה על כל אזרח מאזרחי המדינה המחויקים במכשיר טלוויזיה, לשלם את אגרת הטלוויזיה והרדיו.

12. מאחר וכבר עתה ברור, כי בשנת 2014 כשלה רשות השידור מלעמוד בהוראות החוק ולחתום על חוזים לרכישת הפקות חיצוניות בהיקף הקבוע בחוק, עותרים ארגוני היוצרים בפניך לבוא עמם בדברים ולקיים עמם פגישה דחופה. זאת, על מנת להבטיח כי היתרה שלא נוצלה בשנת 2014 למטרה זו, תתווסף לחובת הרכישה בשנת 2015. במסגרת דין ודברים זה ניתן יהיה להבטיח, כי בשנת 2015 תעמוד רשות השידור בחובותיה על פי דין ותחתום על הסכמים בהיקף הקבוע לכך בחוק בנוסף ליתרה הבלתי מנוצלת משנת 2014.

13. נוכח הדחיפות והחשיבות הרבה של הנושא, אודה לך אם ניתן יהיה לקיים פגישה כאמור כבר בימים הקרובים.

בכבוד רב,


ינון סרטל, עו"ד
רזניק, סרטל, סהראי, עו"ד

העתק: מר יונה ויזנטל, עורך ראשי לרשות השידור (בפירוק), פקסימיליה מס': 02-5015509.



Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)
DIRECTOR GENERAL

רשות השידור (בפירוק)
המנהל הכללי

י"א אדר, תשע"ה

1 מרץ, 2015

ירושלים

לכבוד

ינון סרטל, ע"ד

רזניק, סרטל, סהראני, משרד ע"ד

שלום רב,

הנדון: זינוח בגין חוזים שנחתמו לשנת 2014

סימוכין: פנייתך לפרקליטות המדינה מיום 22.2.15

1. כידוע, בחודש אוגוסט שעבר מוניתי לתפקיד העורך הראשי של רשות השידור, לאחר כניסתה של הרשות להליך פירוק. מאז כניסתי לתפקיד, אנו עומדים בקשר ישיר עם מרשיך ועובדים בשיתוף עימם, במגוון תחומים הקשורים להפקות מקומיות, בכלל זה על שינויים בחוזי ההפקות (כולל שינויים רבים לטובת היוצרים), פרסום קולות קוראים חדשים, הכנסת סעיף תלוי לחוזים, ועוד.
2. למותר לציין כי שינויים אלה לוקחים זמן, בוודאי בתקופת הפירוק בה נמצאת הרשות על כל המשתמע מכך, והכל כאמור בתיאום ובדיעה של מרשיך, אשר מודעים היטב לכך שהרשות עובדת בצורה נמרצת על מנת לעמוד במחויבויותיה והם מברכים על כך ומבינים את העיכובים הקיימים.
3. לגופו של העניין להלן פרוט הנתונים:
בשנת 2014 חתמה הרשות על חוזים לרכישת הפקות מקומיות בסך כולל של 20,072,967 ₪, כולם מסוגה עלית. מתוכם שולם עד 31.12.14 סך של 2,543,599 ₪.
בתחילת 2015 נבחרו במסגרת קולות קוראים הפקות בסך של 23,918,600 ₪ אשר הוחל מרימ מול מפיקיהן. בנוסף, אנו בשלבי סיום של הליך בחירת דרמות מתוך קול קורא שפרסמנו בספטמבר 2014 בו התקבלו למעלה מ- 400 הצעות, דבר המשפיע על הימשכות התהליך.

בית רשות השידור IBA HOUSE

רח' יפו 161, ירושלים, ת"ד 28080 מיקוד 91280, טל' 02-5015511/12, פקס 02-5015509

161 JAFFA ROAD, JERUSALEM, P.O.B. 28080, ISRAEL 91280, TEL. 02-5015511/12, FAX. 02-5015509

2015:ג'בצ' 32\2015 doc

לכשיסתיים הליך קול קורא זה, נוציא לדרך כ-6 דרמות חדשות. בכוונת הרשות להשלים באמצעות הסכמים חדשים אלו, את הפערים שנוצרו בשנת 2014, עקב מצבה של הרשות וכניסתה להליכי פירוק.

לענין תשלומים בגין חוזים שנחתמו בעבר :

חוזים משנת 2012 : עד סוף שנת 2014 שולם סך כולל של 71,970,151 ₪ .

חוזים משנת 2013 : עד סוף שנת 2014 שולם סך כולל של 57,448,540 ₪ .


 יונה ויזנטל
 עורך ראשי