



כ"ד ניסן תשע"ב
16 לאפריל 2012

לכ' מר ניצן חן, יו"ר מועצת הכבלים והלווין

הנידון : כינוס דחוף של המועצה לדיון על עתיד הערוץ התיעודי בכבלים

ניצן שלום רב,

כפי שידוע ואף פורסם ברבים, מסתמנת אפשרות שבעתיד הקרוב מאד תחליף חברת הוט את בעל הזיכיון אשר מפעיל עבורה את הערוץ התיעודי. בלי כל קשר לסיבות שהובילו את חברת הוט לפעול להחלפתו של הזיכיון הנוכחי או לזהותו האפשרית של המפעיל החדש, מדובר לכל הדעות ברגע בעל משמעות; עידן חדש בכל הקשור ליצירה התיעודית בכבלים שיש לבחון את השלכותיו באופן מקיף. אנו מאמינים שאחד התפקידים המשמעותיים של מועצת הכבלים והלווין הוא ללוות ולפקח על שינויים מסוג זה על מנת לוודא שהשינוי אינו פוגע באופי הערוץ, בצופים וביצירה התיעודית.

ערוץ שמונה הוא אחד הערוצים החשובים ומשמעותיים שקיים על הממיר, אין זה מקרה שכללים מיוחדים וייחודיים מסדירים את הפעלתו. אין זה סביר שמועצת הכבלים שמקפידה ומפקחת על הפלטפורמות לא תהיה מעורבת בשינויים העתידיים הצפויים בערוץ.

אנו נציגי היוצרים בישראל מביעים דאגתנו הכנה וקוראים לך ולמועצה לבחון בדחיפות ומקרוב השלכותיו של הליך זה על המסך, ציבור הצופים והיוצרים ולזמן באופן דחוף ישיבה של מועצת הכבלים והלווין אליה יוזמנו כל הנוגעים בדבר (בהם נציגי היוצרים) בכדי לבחון מקרוב את השפעות השינוי על מפת התקשורת הישראלית. חשוב להדגיש, שאין אנו מבקשים להתערב בשיקולים המסחריים של הוט ואין בנאמר מבחינת הטלת דופי במפעיל החדש שיבחר אלא דאגה כנה עמוקה לעתיד הערוץ התיעודי בכבלים.

כמה נקודות ראשוניות שצריכות להטריד את כולנו ומצדיקות את התערבות המועצה :

1. אופיו של הערוץ- אנו מביעים חשש גדול משינוי תמהיל הערוץ שהיווה במשך שנים רבות שמורת טבע ערכית ואיכותית של היצירה, שגם הביאה להישגים מרשימים בארץ ובעולם ותרמה תרומה משמעותית להיווצרותה של מסורת תיעודית מפוארת-האם יישמר ערוץ פלורליסטי, בלתי תלוי המוקדש ליצירה דוקומנטרית משמעותית?

2. הליך המכרז ושיקולי הבחירה במפעיל החדש – האם נערך מכרז? האם הוגשו מספר הצעות? האם התקיים הליך בו לפרמטרים המקצועיים והתכנים ניתן ניקוד משמעותי? האם מדובר בהחלפת בעלות על רקע נסיון להוזיל עלויות הפקת הערוץ? דבר המסכן כמובן את איכות המסך ברמה היצירתית, שיווקית, ופרוגרמטית.

3. חוזה ההתקשרות בין הפלטפורמה לבעל הערוץ- משך ההתקשרות החוזית הקצר בין הפלטפורמה לבעל הערוץ משאיר את הערוץ נתון בסד לחץ תמידי מול הפלטפורמה, ללא אופק תכנון תכני ואילו הפלטפורמה היא זו הנשארת עם כוח רב בידיה.

4. האם המניע של הוט הוא ניסיון לכופף את הרגולציה ולהקל על עצמה ובאותה עת לאותות לשאר מפעילי הערוצים שעדיף להתיישר לפי הקו שהיא מתווה ולא לפי כללי הרגולציה.



האם אנו במעבר לעידן בו הרייטינג הוא השולט?

5. תהליך המעבר בין המפעיל הנוכחי למפעיל החדש- אנו מאמינים כי תהליך המעבר חייב להיות מפקח ע"י המועצה לטובת מסך רציף וראוי של תכנים ולטובת ציבור שלם של יוצרים, טכנאים ועורכים הנמצאים בחוסר וודאות להם ולצירותיהם- מה יעלה בגורל ההפקות בתהליך?

6. האם תישמר נאותות ההפקה של הז'אנר ההתיעודי המורכב?

7. מה יעלה בגורל היצירות הדוקומנטריות של 20 השנים האחרונות, האם הציבור לא יזכה להנות מפירות היצירה עליהן מופקד הרגולטור?

8. האם הוותותה הדרך לשמירת זכויות היוצרים בארכיון ערוץ 8 במידה והערוץ יחליף ידיים?

אל לה למועצה להישאר אדישה בנוגע לעתידו של הערוץ, מחובתה להיות מעורבת ולשמור על אינטרס הציבור היצירה התיעודית והתרבות הישראלית.

בכבוד רב

אסף אמיר, יו"ר איגוד מפיקי הקולנוע והטלוויזיה (ע"ר)
רני בלייר, יו"ר איגוד הבמאים (ע"ר)
עמית ליאור, יו"ר איגוד התסריטאים
אורי רוזנווקס, יו"ר פורום היוצרים הדוקומנטרים
דביר בנדק, יו"ר שח"ם- ארגון השחקנים בישראל
עמית רוזן, יו"ר אק"ט- איגוד עובדים בקולנוע וטלוויזיה
איציק צחייק, יו"ר איגוד עורכי התמונה והקול

העתק:
חברי מועצת הכבלים והלוויין